

ln. 322
21/11/05

भारत सरकार अध्याय 6.2.1.....
के दिनांक..... 11.12.2004 को प्राप्त

रजिस्ट्री सं० डी० एल०-33004/99

प्रभा
राजपत्र वि० नं० REGD. NO. D.L.-33004/99



सत्यमेव जयते

भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)
PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 526]
No. 526]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, नवम्बर 25, 2004/अग्राहायण 4, 1926
NEW DELHI, THURSDAY, NOVEMBER 25, 2004/AGRAHAYANA 4, 1926

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 नवम्बर, 2004

सं. 113/2004-सीमा शुल्क

सा.का.नि. 776(अ).—अभिहित प्राधिकारी ताइवान, हांगकांग, इंडोनेशिया, ओमान, सिंगापुर और थाईलैंड (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के शीर्ष 3920 के अंतर्गत आने वाले वाएक्सली ओरयन्टिड पोली प्रापोलिन फिल्म (बी ओ पी पी) के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 14 अगस्त, 2001 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों में इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि—

- (क) संबद्ध देशों में उत्पादित या वहां से निर्यात किये गए वाएक्सली ओरयन्टिड पोली प्रापोलिन फिल्म (बी ओ पी पी) का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम पर किया गया था;
- (ख) भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति हुई है;
- (ग) यह क्षति संबद्ध देश से संचयी रूप से हुए निर्यातों द्वारा कारित हुई है;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 9 अक्टूबर 2001 में प्रकाशित अधिसूचना संख्यांक 104/2001-सीमाशुल्क, तारीख 9 अक्टूबर, 2001 द्वारा प्रतिपादित शुल्क अधिरोपित किया था ;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 27 जून 2002 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों में इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि—

(क) संबद्ध देशों से वाएक्सली ओरयन्टिड पोली प्रापोलिन फिल्म (बी ओ पी पी) का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है जिसके परिणामस्वरूप वाएक्सली ओरयन्टिड पोली प्रापोलिन फिल्म (बी ओ पी पी) का पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई हैं

(ग) यह क्षति संबद्ध देश से संचयी रूप से हुए निर्यातों द्वारा कारित हुई है;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2 खंड 3, उपखंड (i), तारीख 8 अगस्त, 2002 में प्रकाशित भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्यांक 77/2002-सीमा शुल्क, तारीख 8 अगस्त, 2002 के अधीन प्रतिपादित शुल्क अधिरोपित किया था;

और सीमा-शुल्क, उत्पाद-शुल्क एवं सेवा कर अपीलीय न्यायाधिकरण ने (जिसे इसके पश्चात अपीलीय न्यायाधिकरण कहा गया है) एसोसिएशन आफ बी ओ पी पी मेन्यूफेक्चर्स के विरुद्ध राजस्व सचिव, वित्त मंत्रालय के मामले में अपील सं० सी/सीओडी/301/02-एडी, सी/632/02-एडी, सी/694/02-एडी और सी/692/02-एडी, में अपने अंतिम आदेश सं० 7-9/04-एडी, तारीख 1 अप्रैल, 2004 में यह अभिनिर्धारित किया है कि अधिसूचना संख्यांक 77/2002-सीमाशुल्क, तारीख 8 अगस्त 2002 में दर्शाए गए दरों को निम्नलिखित सारणी में दर्शाए गए दरों द्वारा सुधार करती है ;

सारणी

क्रम संख्या	देश का नाम	निर्यातक	शुल्क की रकम (प्रति किलोग्राम अमेरिकी डालर में)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	ताइवान	सभी निर्यातक	0.70
2.	हांगकांग	सभी निर्यातक	0.63
3.	इंडोनिशिया	सभी निर्यातक	0.52
4.	ओमान	सभी निर्यातक	0.47
5.	सिंगापुर	सभी निर्यातक	0.60
6.	थाईलैंड	सभी निर्यातक	0.79

और अभिहित प्राधिकारी ने तारीख 1 अप्रैल, 2004 के अपीलीय न्यायाधिकरण के उपरोक्त आदेश को स्वीकार कर लिया है ;

अतः अब केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (6) और सीमा-शुल्क टैरिफ (पादित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपादित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) के नियम 18 और 20 के साथ पठित धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 77/2002-सीमा-शुल्क, तारीख 8 अगस्त 2002 [सा.का.नि. 553 (अ), तारीख 8 अगस्त 2002] को उन बातों के सिवाय अधिक्रान्त करते हुए, जिन्हें ऐसे अधिक्रमण से पहले किया गया है या करने का लोप किया गया है, संबद्ध देशों में उदगमित या वहां से निर्यात किए गए वाएक्सली ओरयन्टिड पोली प्रापोलिन फिल्म (बी ओ पी पी) जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित निर्यातकों द्वारा किया जाए, उस पर उक्त सारणी के स्तंभ (4) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित राशि, करेंसी और प्रति माप की इकाई में व्यक्त समतुल्य दर पर प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित करती है;

इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपादन शुल्क, अनंतिम प्रतिपादन शुल्क अधिसूचना की तारीख अर्थात् 9 अक्टूबर, 2001 से पांच वर्ष के लिए लागू रहेगा (अगर इसे पहले खंडित, उल्लंखन, संशोधित न किया जाए) और भारतीय करेंसी में संदत् किया जायेगा।

स्पष्टीकरण:— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए प्रतिपादन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “ विनिमय दर ” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड 1क। के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और “ विनिमय दर ” के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन “ प्रवेश पत्र ” के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फ़ा. सं. 354/155/2001-टीआरयू(भाग)]

वि. शिवसुब्रमण्यन्, उप सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 25th November, 2004

No. 113/2004-CUSTOMS

G.S.R. 776(E).—Whereas, in the matter of import of Biaxially Oriented Poly Propylene film, commonly known as BOPP film (hereinafter referred to as BOPP film), falling under heading 3920 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, Taiwan, Hong Kong, Indonesia, Oman, Singapore and Thailand (hereinafter referred to as the subject countries), the designated authority *vide* its preliminary findings notification No.21/1/2001-DGAD, dated the 14th August, 2001, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 14th August, 2001, had come to the conclusion that -

- (a) BOPP film, originating in, or exported from, the subject countries had been exported to India below normal value resulting in dumping;
- (b) the domestic industry had suffered material injury;
- (c) the injury had been caused cumulatively by the imports from the subject countries;

And whereas, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on BOPP film *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 104/2001-Customs, dated the 9th October, 2001, [G.S.R. 766(E), dated the 9th October, 2001], published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 9th October, 2001;

And whereas, the designated authority, *vide* its final findings notification No.21/1/2001-DGAD, dated the 26th June, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 27th June, 2002 had come to the conclusion that -

- (a) BOPP film, originating in, or exported from, the subject countries, had been exported to India below its normal value, thereby resulting in dumping;
- (b) the domestic industry had suffered material injury;
- (c) the injury had been caused to the domestic industry by the dumping of BOPP film, originating in, or exported from, the subject countries;

And whereas, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, the Central Government had imposed definitive anti-dumping duty on BOPP film *vide* notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No.77/2002-Customs, dated the 8th August, 2002, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 8th August, 2002;

And whereas, the Customs, Excise and Service Tax Appellate Tribunal (hereinafter referred to as the Tribunal), in its final order No.7-9/04-AD, dated the 1st April, 2004 in Appeal Nos.C/COD/301/02-AD, C/632/02-AD, C/694/02-AD and C/692/02-AD, in the matter of M/s Association of BOPP Manufacturers and Others Vs.

Secretary Revenue, Ministry of Finance, the Designated Authority, has given the direction in para 13 of the said order that, "... the rates of anti-dumping duty under Notification No. 77/2002-Customs, dated August 8, 2002 are modified as indicated in the table below:-

S.No.	Name of the Country	Exporter	Rate of Anti-dumping duty (US \$ per kilogram)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Taiwan	All exporters	0.70
2.	Hong Kong	All exporters	0.63
3.	Indonesia	All exporters	0.52
4.	Oman	All exporters	0.47
5.	Singapore	All exporters	0.60
6.	Thailand	All exporters	0.79";

And whereas, the designated authority has accepted the aforesaid order of the Tribunal;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A, read with sub-section (6) of section 3 of the said Customs Tariff Act and rules 18 and 20 of Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue) No.77/2002-Customs, dated the 8th August, 2002 [G.S.R. 553(E), dated the 8th August, 2002], except as respects things done or omitted to be done before such supersession, the Central Government hereby imposes on BOPP film, falling under heading 3920 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, the subject countries specified in column (2) of the Table given below, and imported into India, when exported by the exporters specified in the corresponding entry in column (3) of the said Table, an anti-dumping duty at the rate specified in the corresponding entry in Column (4) of the said Table.

TABLE

S.No.	Name of the Country	Exporter	Rate of Anti-dumping duty (US \$ per kilogram)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Taiwan	All exporters	0.70
2.	Hong Kong	All exporters	0.63
3.	Indonesia	All exporters	0.52
4.	Oman	All exporters	0.47
5.	Singapore	All exporters	0.60
6.	Thailand	All exporters	0.79

2. This notification shall be effective for a period of five years (unless revoked, superseded or amended earlier), from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 9th October, 2001, and the anti-dumping duty shall be paid in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, the "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the said Customs Act and the relevant date for the determination of the "rate of exchange" shall be the date of presentation of the "bill of entry" under section 46 of the said Customs Act.

[F No. 354/155/2001-TRU(Part)]

V. SIVASUBRAMANIAN, Dy. Secy.